

論語異文考證

論語異文攷證卷四

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

竊比於我老彭孫奕示兒編云老彭當讀匪其彭之彭音旁側也欲自比於老子之側此說最異鄭以老爲老子彭爲彭祖

默而識之釋文云俗𠂔嘿五經文字默与嘿同案說文無嘿字俗字也

德之不脩四句下皇本高麗本竝有也字七經攷文据古本同

聞義不能徙攷文補遺云足利本徙𠂔從高麗本同案子張問崇德節亦曰徙義徙字爲長

子之燕居釋文曰燕鄭本𠂔宴案後漢書仇覽傳注引𠂔子之宴居燕宴古今文鄭从今文一切經音義七大般泥洹經云宴石經爲古文燕同此當指漢石經而言

申申如也漢書敘傳注𠂔伸伸案淮南子原公約車申轅注伸也古申字𠂔信後漢班彪傳注杜篤傳注伸信讀爲申古通用字桓帝紀注伸古信申同字廣正妖妖申申容也久矣吾不復夢見周公皇本高麗本公下有也字釋文云本或無復字非臧氏經義雜記以復字後人援注而增以陸氏爲非然攷諸本竝有復字

游於藝唐石經𠂔遊十行本同魏書高允等傳論亦𠂔遊少儀遊於藝案遊俗字也皇本𠂔游爲正

吾未嘗無誨焉釋文引鄭魯讀誨爲悔案易繫辭慢藏誨盜  
釋文引虞亡悔同音假借字

不悛不發史記世家引無此四字

舉一隅宋晁公武讀書志据蜀石經有而示之三字皇本高  
麗本及李善文選西京賦注竝同案鄭注則舉一隅以語  
之玩注亦有而示之三字蓋古本如此七經攷文云古本  
亡而示之又云足利本亡示之少而字

則不復也皇本亡則吾不復也攷文据古一本足利本同又  
据古本則下有吾字無也字案高麗本正亡則吾不復

子食於有喪者之側檀弓記此文無子有二字下未嘗飽也  
攷文云古本未下有有字

子於是日哭則不歌皇本高麗本日下有也字攷文据古本  
同論衡感類篇引亦有也字翟灝云曲禮哭日不歌是日  
下有也字哭字當連下讀與禮合

惟我與爾唐宋石經皇本翻宋本集說本宋本九經岳珂本  
宋本四書咸淳衢州本校勘記所据十行本惟亡唯禮記  
中庸正義史記弟子傳後漢書張衡傳注文選西京賦注  
竝亡唯說見前

馮河釋文馮亦亡憑皇本高麗本同案馮夷馮翊字古竝讀  
房戎切憑依之憑亦然說文無憑字說文溯卽憑河之憑  
朋与馮通馮亦溯之通借字也

富而可求也翟灝云史記伯夷傳引亡富貴如可求韓詩外

傳一卷說苑立節篇周禮條狼氏注後漢蔡邕傳注郭京  
周易舉正徐堅初學記人部引皆無也字文選注凡數處  
引此亦無也字

雖執鞭之士釋文鞭或亡硬音吾孟反非也案硬字說文所  
無俗字也鹽鐵論貧富引士亡事

吾亦爲之釋文一本亡吾爲之矣案皇疏亡吾亦爲之矣  
如不可求說苑立節引亡富而不可求皇本高麗本求下有  
者字攷文据古本同

齊釋文云本或亡齊御覽人事部同案齊假借字

子在齊聞韶皇本高麗本韶下有樂字攷文据古本足利本  
竝同

三月不知肉味程子謂三月音字之誤見大全小注案昌黎  
已有是說不足據也朱子謂史記云聞韶音學之三月既  
有音字又自有三月字則非文之誤矣又云史記三月上  
有學之二字三月當斷句蓋學韶三月非三月之久不知  
肉味也

不圖爲樂之至於斯也釋文爲本或作媯音居危反非案漢  
地理志廣爲山濁水所出說文爲𠂔媯古爲媯同文選嘯  
賦注引王肅云不圖韶之至于此此齊也皇本𠂔此此齊  
也衍一此字則斯字古𠂔此說苑修文引斯𠂔此翟灝云  
肅似讀爲爲媯因謂媯氏樂宜在陳而不圖至齊

吾將問之釋文一本無將字入曰御覽人事部引𠂔子貢曰

曰古之賢人也攷文云古本足利本曰上有子字皇本高麗  
本同賢人古本亡賢仁案鄭注孔子以伯夷叔齊爲賢且  
仁是鄭本亡仁徐彥曰古之賢仁也言古之賢士且有仁  
行也下云求仁得仁从仁字爲長文選詠懷詩注引無也  
字

又何怨皇本高麗本攷文据古本足利本怨下竝有乎字案  
左傳哀三年正義及史記伯夷傳索隱文選江淹雜體詩  
注引竝有乎字

飯疏食釋文疏本或亡蔬案皇本高麗本攷文据古本足利  
本竝亡蔬御覽飲食部同孔注疏食菜食也孔注疏食菜  
羹之疏亦云菜食与菜羹重文自當以集注粗飯爲正此



言言身之五言  
案从孔注古疏蔬通菜蔬之蔬亦已疏無煩改字蔬說文不收

不義而富且貴後漢書劉般傳注引無且貴二字

加我數年五十以學易釋文引鄭魯讀易爲亦今从古案魯論以亦字屬下句讀惠氏棟曰外黃令高彪碑云恬虛守約五十以數此从魯論連下讀也馬應潮曰列子黃帝篇二者亦知張湛注亦當作易或古亦易字通余案先儒皆言夫子學易何曰易窮理盡性以至於命年五十而知天命以知命之年讀至命之書故可以無大過正義謂加我數年方至五十謂四十七時乾鑿度謂五十正夫子受圖之年竝如此說蒙謂史言伯玉行年五十而知四十九年

之非伯玉能寡過者也是五十爲寡過之年大易爲悔過之書夫子此歎定在五十前幾年亦不定爲四十七也自劉元城言他論加卅假五十卅率攷史記孔子世家及風俗通義窮通篇並引卅假古五字从二从乂率字从衣从十五与衣二字不類斷非相涉而譌也翟灝云十一經間對有先儒以五十字誤欲从史記九十以學易之語九十二字似又以卅字分刊誤而先儒之改讀率字亦未嘗从史記也

子所雅言筆解謂雅音今卅言字之誤也案集解孔注雅音正言也鄭注讀先王典法必正其音然後義全注明云正言安得有誤筆解因注有音字遂謂傳寫之譌穿鑿甚矣

詩書執禮通正云執卽執字執古通藝藝者樂也案說文執捕皐人也執種也二字不同此說非也古者詩樂相爲表裏此不云樂者詩卽樂也夫子正樂首先雅頌言詩而樂寓焉矣執字以石林葉氏爲確其說云禮儀三百威儀三千先王之時皆有書与法藏於有司官掌之士習之謂之執禮卽周官大史大祭祀與羣執事讀禮書而協事祭之日執書以詔王小史大祭祀讀禮法凡此或讀以諭眾或執以行事至周衰皆亡孔子獨能知之故雅言亦謂之執禮是執卽執射執御之執王伯厚謂可以補注之遺

葉公問孔子唐石經葉避太宗諱亡葉後倣此

女奚不曰皇本亡汝

不知老之將至云爾皇疏本高麗本至下有也字攷文据古本同

好古敏以求之者也皇本敏下有而字攷文据古一本同又据古本以佗而案高麗本亡敏而求之者也

子不語怪力亂神漢書郊祀志引子不語怪神

三人行必有我師焉唐石經及釋文皆云我三人行必得我師焉皇本高麗本攷文据古本足利本三上有我字有亡得与陸氏所見合讀書志亦云蜀石經三上有我字顧氏炎武石經攷謂爲誤字非也案何晏注言我三人行本無賢愚邢疏亦云言我三人行穀梁傳范注亦云我三人行

必有我師至有亡得史記孔子世家亦如此釋文曰三人行一本無我字必得本亦亡必有皆後起之說也

其不善者而改之潛夫論德化引亡其不善者我則改之  
二三子以我爲隱乎皇本高麗本隱下有子字攷文据古本  
足利本並同吾無行而不與二三子者皇本高麗本行上  
有所字

子曰善人朱子謂子曰字衍文翟灝云善人以下別爲一章  
故加子曰字詩賓之初筵正義引亦閒以又曰二字  
得見有恆者宋高宗石經恆避眞宗諱亡常

亡而爲有釋文云亡如字一音無後漢紀引亡無

弋不射宿御覽資產部引上有子曰字

多見而識之攷文補遺云古本無而字知之次也高麗本無之字

互鄉詳解云互鄉不善人之稱如鄉原之類進退不分曰互鄉鄉與向同此說之異者人潔已唐宋石經作絜下同我欲仁斯仁至矣後漢書列女傳班昭女誡亡而仁斯至矣潛夫論德化亦亡仁斯至矣

陳司敗釋文引鄭司敗人名齊大夫案孔以司敗爲官名陳大夫也攷陳楚名司寇爲司敗見杜預左傳注鄭以齊大夫取以爲名也陳亡齊者古陳田字通故以爲齊大夫

孔子曰知禮皇本高麗本曰上有對字攷文据古本足利本

同

揖巫馬期而進之攷文云古本之亡也案皇本正亡也孔注  
巫馬期名施仲尼弟子傳亡字子旗呂氏春秋具備覽同  
攷說文施旗貌齊樂施字子旗古人名字相配如說文載  
名嘉字子孔名礪字子石名驥字子皙是也孔子弟子傳  
言偃字子游偃亡从象旌旗之游陳亢字子禽亢取鳥亢之義子會字子期  
顏子高字子驕宰予字子我施之常字子恆之類要皆取  
義相近此施是旗兒故字旗期通旗左傳宣卅年單公子  
愆期唐石經亡旗可證說文古文期亡同格伯簠銘亡毋  
象旗形也馬應潮曰左傳昭公十六年子旗賦有女同車  
杜注子旗公孫段之子豐施也此施字旗之一證

君取於吳釋文亡娶皇本高麗本同案公羊傳疏引亦亡娶

說文有娶字經典多亾取假借字也易咸卦取女吉釋文本亦亾娶

則吾未之有得攷文云古本得有也字案皇本高麗本竝有也字

正唯弟子不能學也釋文引鄭曰魯讀正爲誠今从古案馬注云正如所言从正字爲古

子疾病釋文子疾一本亾子疾病鄭本無病字案包鄭於子罕篇皆釋病字集解於此章不釋似本無病字後漢書方術傳引亾孔子有疾皇疏云疾甚曰病是皇本有病字也周禮大祝疏引亾孔子病

誅曰釋文誅說文亾譌云或亾譌案說文譌禱也誅諡也故



檀弓士之有誄曾子問幼不誄長賤不誄貴皆謂累其功德以定諡也今本亡誄直是譌文周禮小宗伯注鄭亦亡  
諡譌或字說文譌或从累

禱爾于上下神祇攷異云一本亡禱示案亡爾爲長譌辭之體然也攷異不知所据何本

丘之禱久矣皇本高麗本禱下有之字攷文据古本同案孔曰孔子素行合于神明故曰丘禱之久矣据此則之字在禱字下今本倒置也

奢則不孫釋文孫音遜董仲舒馬融王暢傳注及說苑權謀顏氏家訓治家御覽人事皇本高麗本攷文据古本孫亡遜案經文遜多通借孫漢禮樂志五行志注皆云孫讀曰

遜左傳莊公二年釋文遜本亾孫州輔碑以病孫位卽遜  
李富孫曰春秋夫人孫于齊穀梁云孫之爲言猶孫也何  
休注孫猶遁也說文遜字當是後人所增又說文慙順也  
論語不孫當爲慙之省借字

君子坦蕩蕩釋文魯讀坦蕩爲坦湯今从古案古湯讀爲蕩  
冪盪舟說文亾湯宛邱子之湯兮毛傳湯蕩也楚辭章句  
亾蕩白六帖邱二引詩亦亾蕩是也蕩亦讀爲湯漢地理  
志蕩陰師古讀亾湯路史國名紀蕩御姓湯也潛夫亾湯  
今相之湯陰卽漢蕩陰也

子溫而厲釋文一本亾子曰皇本亾君子案盧氏文昭云今  
皇本脫君字疏云亦有云子曰者陸釋文云此章說孔子

德行依原文爲是也厲釋文一本亡列案祭法厲山氏國語引亡烈山詩小宛翰飛戾天文選注引韓詩戾亡厲薛君曰厲刑也刑字是列字之誤今据以訂正列厲一聲之轉威而不猛皇本無而字

秦伯史記吳世家引文亡太漢地理志同德亡惠案說文秦古文亡太然以爲滑泰字後世讀他蓋切用爲泰侈及形容未盡之詞則又省亡太矣說文德升也与道惠字異後多通假

民無得而稱焉釋文得本亦亡德後漢書丁鴻傳論引亦亡德注引鄭注亡德劉祐傳延篤貽祐書引文同案得与德通易剝卦君子得輿釋文云京房亡君子德輿董遇本亡

君子德車

慎而無禮則蕙文選魏都賦誰勁捷而無猓注引論語此文爲證云猓與蕙同汗簡引古論亡患說文無蕙字

君子篤於親節汗簡引古論篤亡竺案楚詞天問帝何竺之卽篤之前漢張騫傳身毒在大夏東南李奇曰一名天篤師古曰今之天竺攷說文竺厚也篤馬行遲鈍包注篤爲厚尔疋釋詁竺厚也窆从竺爲正篤假借字也吳棫論語續解曰以下乃曾子之言案漢書平帝紀元始五年詔引上二句師古注曰此論語載孔子之詞也禮記少儀注齊語正月之朝篇注竝引下二句亡孔子曰翟灝云鄭康成韋宏嗣顏師古皆指實爲孔子詞吳氏以屬曾子出自臆

斷恐不足据

啓予足二句說文謄讀若論語跂予之足案跂与啓亦假字說文啓字云省眦也依義當𠂔啓論衡四諱引啓𠂔開此避諱也文選嘆逝賦注𠂔起段氏玉裁曰跂當是啓或曰當𠂔哆哆猶開也

戰戰兢兢王氏詩攷曰左傳引詩戰戰矜矜翟灝云僖二十二年臧文仲引此宣十六年羊舌職引均同詩文𠂔兢兢王氏或所見別本今不可知案詩釋文一𠂔矜矜說文兢讀若矜此後人通用字此王氏所据本也

如臨深淵如履薄冰呂氏慎大覽引周書曰若臨深淵若履薄冰翟氏云呂以小旻詩爲周書若誤繆甚說苑政理篇

成王問政于尹逸逸對曰如臨深淵如履薄冰王曰懼哉  
對曰四海之內善之則畜也不善則讐也若何其無懼也  
呂氏離俗覽別引善之二句亦云周書是說苑所錄尹逸  
一對乃全本周書矣漢志周書七十一篇當完具時其中  
自有尹逸對成王語呂氏兩引之耳淵唐石經避高祖諱  
亡淵後同

孟敬子宋石經敬亡欽此避諱也

說苑脩文伯曾子有疾  
孟儀往問之

君子所貴乎道者三高麗本無乎字

曾子曰以能問於不能節唐書孔穎達傳帝問孔子稱以能  
問於不能云云以曾子爲孔子又獨孤及傳亦引孔子曰  
翟氏曰舊唐書太宗問穎達但云論語穎達之對則云聖

人設教欲人謙光并問詞云云孔子乃新書改文之失  
昔者吾友史通序傳篇引論語曰吾之先友嘗從事於斯矣  
曾子曰可以託六尺之孤節風俗通過譽卷以爲孔子晉書  
閻續傳亦引孔子曰可以託六尺之孤二句託玉篇引  
侂案侂是任之異文說文侂寄也臣鍔曰託寄字此當从  
侂

臨大節而不可奪也史記弟子傳也侂者

君子人也釋文出君子也云一本侂君子人也

士不可以不弘毅朱子舊本侂洪注同此避宣祖諱也

仁以爲己任節後漢祭遵傳文選思元賦引一侂孔子曰一  
侂子曰

民可使由之不可使知之堯典正義引六藝論民𠂔人云若堯知命在舜舜知命在禹猶求于羣臣舉于側陋上下交讓務在服人孔子曰人可使由之不可使知之此之謂也此義之最古者此人字並非避諱而改人而不仁論衡問孔而𠂔之

如有周公之才之美顏氏家訓治家引如𠂔雖

使驕且吝皇本使上有設字攷文据古本同釋文吝本亦𠂔恡俗字高麗本𠂔恡末句有矣字案吝古文𠂔避易爲吝京房𠂔避說文引易亦𠂔避是吝亦𠂔恡家語商甚恡于財是恡亦吝字周書寤儆篇周公曰不驕不恡時乃無敵卽此章之義玉篇恡下云俗又𠂔恡是𠂔吝爲正



言言  
不足觀也已皇本高麗本已下有矣字攷文据古本同  
不至於穀集注至疑當作志案孔注穀善也言人三歲學不  
至於善不可得言言必無也所以勸人於學也鄭曰穀祿  
也案鄭說爲長古至志字假通可不改

不易得也皇本高麗本也下有已字七經攷文据古本足利  
本同

危邦不人二句後漢書獨行傳邦亡國又此避諱改也

邦有道貧且賤焉節潛夫論本政引二邦字亡國

不謀其政七經攷文曰古本政下有也字皇本高麗本政下  
竝有也字

巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉白虎通聖人引亡不預

無也字漢王莽傳晉書劉寔傳論衡語增引俱無也字案與猶預也子路篇吾其與聞之卽預聞王莽傳引孔子云師古注舜禹治天下委任賢臣以成其功而不身親其事也亦亡預訓漢世所傳如此南宋石經下巍作魏

大哉堯之爲君也文選孫楚與孫皓書皇甫謐三都賦序二注及陳思王求通親親表引無也字晉書劉寔傳同

唯天爲大二句說苑至公後漢班固傳注文選公讌詩注引唯亡惟說見前又後漢馮衍傳注引末句民亡人

煥乎其有文章詩大正卷阿正義曰煥爲文章故孔晁引孔子曰煥乎有文章說文無煥字亡煥爲古七經攷文曰古本章下有也字案漢書儒林傳敘傳論衡齊世引俱有也

字

舜有臣五人而天下治後漢書曹節傳治臣理治字避唐高宗諱唐人校漢書而改耳臣釋文臣思云古臣字又云本今臣

予有亂臣十人釋文予有亂十人本或臣亂臣十人非案唐石經春秋左氏傳襄二十八年所引及論語文竝無臣字尙書石經有注臣字是蜀所加顧亭林謂臣字脫去非也王伯厚謂後世因晉時所出大誓以益之也馬鄭注以婦人爲文母自有臣字劉原父謂子不當臣母遂易文母爲邑姜真不知古文者亂古文臣爲論語集說云或曰亂本臣亂古治字孔訓亂爲治

才難不其然乎漢書王嘉劉向二傳兩引才也材乎也與案  
才材同見前北史文苑傳引乎也也

有婦人焉任啓運四書約旨謂漢石經也殷人案漢石經無  
此文餘姚邵在陝云衛氏古文也有殷人焉而韓退之直  
指爲膠鬲衛氏古文亦無所据檢筆解無此文皆臆說也  
顧氏炎武謂婦人傳寫之誤闕疑可也

三分天下有其二釋文參本又也三皇本也參攷文据古本  
同後漢伏湛傳文選典引注引也參案周禮多以參爲三  
从古也

以服事殷後漢書隗囂傳昔文王三分猶服事殷袁術傳文  
王三分天下猶服事殷注引論語亦也猶服後漢書何進

言言  
引同史通疑古篇亦亡猶

周之德二句皇本高麗本無之字攷文据古本足利本同詩  
酌正義引周之德可謂之至德無也已矣三字三國志魏  
武帝紀注文選沈約樂遊苑詩注引論語竝無也已二字  
論衡佚文引無也字後漢隗囂傳注引孔子曰周之德可  
謂至德無之字

子曰禹吾無閒然矣七經攷文曰足利本無矣字古注訓爲  
閒廁之閒

菲飲食三句史記夏本紀亡薄衣食致孝於鬼神卑宮室致  
費於溝洫案菲卽薄義洫是假借字詩築城伊洫釋文又  
亡洫韓詩亡洫說文洫疾流也毛傳以洫爲城溝竝洫之

假借

論語異文攷證卷四終

論語異文攷證卷四

五

論語異文攷證卷五

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府簪

達巷黨人曰史記世家亡黨人童子戰國策甘羅曰項橐七  
歲爲孔子師董仲舒對策此亡異于達巷黨人不學而自  
知孟康注黨人項橐也漢逢盛碑以爲后橐論衡實知淮  
南修務竝亡項託

執射乎吾執御矣攷文補遺曰古本亡吾執射乎吾執御  
今也純釋文純鄭亡側基反黑縉也案詩都人士正義純讀  
爲緇玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇古文緇  
或亡絲旁才周禮媒氏純帛注純寔緇字古緇以才得聲  
丰詩箋士妻紵衣行露詩傳紵帛不過五兩陸德明云紵

音緇依字糸旁才後人以太爲屯因亡純是也又純有二訓說文純絲也集解引孔注訓純爲絲敖繼公曰純衣絲衣而緇色者也周官純帛論語今也純此其證矣鄭訓黑緇爲是

今拜乎上泰也高麗本亡今拜乎上泰無也字与上今也純儉句一例

毋意毋必儀禮士昏禮疏引論語無必又鄉射禮疏引孔子云君子無必無固無我旣夕禮疏君子不必人意者義取孔子云無必無固之言也母俱亡無竝以爲孔子言說文繫傳亦引孔子曰母固母必史記孔世家亦亡無字古無母通亡無者古論也



天之將喪斯文也後漢儒林傳贊注引論語天上有不知二字

天之未喪斯文也高麗本無也字王肅家語序引無也字

大宰釋文及正義引鄭大宰吳大宰詒案義疏謂宋有大宰華督攷列子仲尼篇商大宰問孔子曰某聖者與商卽宋左傳宋每僭商然督攷孔父在桓公二年孔子生襄之二十二年子貢又後孔子三十一年而生督與子貢恐不及同時或以爲哀六年吳侵陳陳亦有大宰詒見檀弓是年正子與子貢當陳蔡之厄或是陳大宰又一說謂越亦有大宰然無與子貢相語事唯吳大宰于哀公六年公會吳于鄆十二年公會吳于橐臯一使子貢辭于大宰詒一使

子貢對太宰嚭語多能一問總在此時鄭注確不可易皇氏疏亦本此

固天縱之將聖論衡知實引固亡故風俗通義窮通引論語固天縱之莫盛于聖論語詳解曰將音匠猶將帥也謂爲羣聖之統帥此好爲異說不足据者翟氏攷異引之何耶孔氏訓將爲大本釋詁文

大宰知我乎皇本高麗本我下有者字攷文据古本足利本同

有鄙夫問於我七經攷文曰古本問上有來字案此指皇疏本

空空如也釋文引鄭亡恠恠案恠恠而不信鄭注誠慙也大

戴記婦空空空与恠通空空謂鄙夫以誠心來問也故鄭  
𠄎恠疏以空空爲無識失之

子見齊衰者七經攷文曰古本齊𠄎齋李富孫曰說文齋縗  
也玉藻注齊裳下緝也釋文齊本又𠄎齋今經典竝𠄎齊  
亦省借字

冕衣裳者釋文曰冕鄭本𠄎弁云魯讀弁爲纁今从古案說  
文冕大夫以上冠也或𠄎纁古弁字𠄎覓訓爲冕說文引  
服周之冕𠄎覓左傳昭元年弁冕端委注弁冕冠則弁冕  
本通故魯讀弁爲纁纁卽冕字王會解纁無繁露周禮弁  
師五纁卽冕鄭从古𠄎弁爲正錢氏大昕謂纁卽免喪服  
也齊衰服之重纁服之輕弁卽弁經之弁弁与纁制雖不

同其爲凶服一也据此齊衰与冕義複恐未必然

雖少必作皇本高麗本少下有者字攷文据古本足利本同  
史記亡雖童子必變

過之必趨宋高宗石經亡趨案詩齊風巧趨踰兮釋文趨本  
亦亡趨說文趨走也趨趙久也二字異義五經文字趨从  
芻亡多者訛廣韻趨俗亡趨

鑽之彌堅洪适隸續曰嚴發碑鑄堅仰高与今文論語不同  
案周禮眠祫三曰鑄鄭注謂日旁气刺日也疏云鑄錐也  
是与鑽聲義相近說文鑄嘗也非此義

忽然在後高麗本然亡焉史記世家亡忽焉攷文曰古本然  
亡焉卽指高麗本唐宋石經後漢書黃憲傳列子仲尼篇

皆亡焉。今亡然誤字也。

夫子循循然後漢書趙壹傳失恂恂善誘之德注引論語夫子恂恂然善誘人恂恂恭順貌三國志步騭傳漢書李膺傳孟子明堂章指竝同案恂通逡逡祝睦碑恂恂如也亡逡逡恂又通駿詩爲下國駿龐荀子榮辱篇及大戴禮引駿亡恂駿亦与逡通書武成駿奔走禮大傳亡逡逡又通循史記游俠傳逡逡有退讓君子之風漢書亡循循古馴循訓循順恂逡字竝互通之字鄭注鄉黨恂恂恭慎貌与此訓恭順貌同知爲鄭本也翟氏曰後漢郭太傳論林宗恂恂善導宋禮志載晉袁瓌疏孔子恂恂北魏書賈思伯傳接誘恂恂曾無倦色悉用論語文

未由也已史記世家亡葢繇也已案左隱公二年公及邾儀父盟于葢二傳亡昧古今人表末嬉晉語亡妹喜妹昧末葢一聲之轉也繇由古文

子路使門人爲臣論衡感類引使亡遣

病閒曰文選七發注引論語亡子疾病閒

韞匱而藏諸後漢書張衡傳崔駰傳及文選吳都賦注顏延年直東宮詩陳孔璋荅東阿王牋范蔚宗逸民傳論四注引竝亡韞櫝御覽亦亡櫝後漢書逸民傳注又亡韞櫝案說文櫝匱也漢書楊王孫傳歟木爲匱注櫝小棺也古櫝匱同也釋文匱本又亡櫝韞韞亦通字

求善賈而沽諸漢石經沽亡賈玉篇引亡乃案沽賈音義相

近乃古沽字說文引詩我乃酌彼金罍云秦以市買多得  
爲乃沽是假借字也賈文選顏延年詩范蔚宗論二注後  
漢書注御覽珍寶部事文類聚皆𠂔善價案價說文新増  
字𠂔賈爲正

我待賈者也白虎通商賈引賈𠂔價後漢張衡傳逸民傳二  
注文選琴賦注御覽珍寶部引竝同高麗本無也字

吾自衛反魯七經攷文曰古本反下有於字卽指皇本高麗  
本

逝者如斯夫文選郭璞游仙司馬彪贈山濤張協雜詩二注  
引皆無夫字孟子章句徐子章指引亦無夫字疑古論語  
如此又案元胡氏炳文四書通本夫𠂔乎

不舍晝夜文選勵志詩褚淵碑文兩注𠄎捨案史記引舍之則藏亦𠄎捨然𠄎舍為古

譬如為山漢書禮樂引文𠄎砵案砵假借字說見唐石經誤字辨

未成一簣漢書禮樂志注引𠄎匱雖覆一簣後漢班固傳注

亦引𠄎匱案二字通王莽傳綱紀咸張成在一匱注匱織

竹為器所以盛土唐化度寺碑資覆匱以成山正用此文

說文匱匣也𠄎簣為正

一切經音義達磨多羅禪經上一匱注引未成一匱包咸曰匱土籠

也與漢書合

其同也與高麗本無也字

後生可畏皇本高麗本畏下有也字末句有矣字攷文据古



本同

焉知來者之不如今也新序雜事引焉𠄎安無也字宋書索  
虜傳拓拔燾書引此文選魏文帝与吳質書注引皆無也  
字

說而不釋郭璞方言注說𠄎悅釋𠄎懌案釋馬注尋也懌說  
文所無新埒有之云悅也悅懌義重从釋爲正

能無說乎說皇本𠄎悅

三軍可奪帥也節後漢書橋元傳論引無二也字文選讓開  
府表注引下句亦無也字

衣敝縕袍釋文𠄎弊云本今作敝皇本高麗本𠄎弊案敝之  
而無憾皇本亦𠄎弊足利本於此文亦𠄎弊弊俗字許氏

不收說文于袍字下引亦𠂔弊當是後人所改

與衣狐貉者立釋文依字當𠂔貉案說文引狐貉之厚以居亦𠂔貉貉北方多種職方先鄭注云北方曰貉与貉義殊是假借字七經攷文曰古本貉𠂔貉史記弟子傳𠂔貉貉是俗𠂔也

而不恥者事文類聚別集引無而字其由也與高麗本𠂔其由與與上其同與一例

是道也七經攷文曰古本𠂔者

然後知松柏之後彫也釋文依字當𠂔凋案皇本及何集解注胡氏通本並𠂔凋翟氏攷異云史記伯夷傳漢書傅喜傳後漢邊植傳注高誘呂覽注潛夫論交際郭京周易舉

正宋史范如圭等傳論又劉珙等傳論說文繫辭藝文類聚木部上松類事文類聚猗覺寮雜記學齊佔畢竝亡凋文選西征賦金谷集詩南州九井詩三注皆引彫亡凋攷說文彫琢文也凋半傷也彫假借字釋文故云當亡凋又句末皆無也字七經攷文曰古本後亡后

知者不惑七經攷文曰古本知亡智案皇疏本亡智

可與共學節淮南子汜論引孔子曰可以共學矣而未可以適道也可與適道未可以立也可以立未可與權縣詩正義及三國志魏武帝紀注說苑權謀北周書宇文護傳論竝亡可與適道未可與權筆解亡可與共學未可與立可與適道未可與權謂今文錯簡唐文粹馮用之楮論引与

筆解同鹽鐵論遵道引可與共學未可與權然攷集解各  
注竝釋立字詩正義三國志注當斷章取義耳淮南王漢  
初人知漢魏相傳如此

唐棣之華文選廣絕交論注春秋繁露竹林第三引同上有  
詩云二字引唐亡棠案尔正唐棣移注樹似白楊江東呼  
夫移常棣注郁李也是二物陸璣以唐棣卽萸李韓嬰以  
常棣爲夫移又相雜而不分矣戴侗六書故曰唐棣棠棣  
常棣特一物猶夫移扶移蒲移之爲一物棠唐常夫扶蒲  
竝聲之轉耳

集解皇本此与上可與共學  
章合言思權而不得見也

偏其反而集注曰偏晉書亡翩反亦當與翻同

未之思也釋文云未或亡未非

夫何遠之有皇本有下多哉字七經攷文据古本足利本同案疏述經文亦有哉字高麗本亦有哉字夫字連上讀

恂恂如也漢劉脩碑𠂔遜遜如也祝睦碑𠂔遂遂史記弟子世家恂恂似不能言者索隱云或本𠂔遂遂案恂与馴音近義通古文馴𠂔遜通遜字是遜亦得通恂也恂遂亦通字李廣傳恂恂如鄙人史記本𠂔悛悛通遂竝字異而音近

便便言史記世家𠂔辯辯案說文采辨別也采爲辨本字毛詩平平左右傳平平辯治也平卽采之譌辯便同音書采章百姓大傳𠂔辯章史記𠂔便章采秩南訛鄭𠂔辯秩大傳𠂔便秩皆可證

侃侃如也唐張嘉貞傳𠄎侃侃案唐東林寺碑侃亦𠄎侃後漢袁安傳闇闇衍衍漢唐扶頌衍衍闇闇則又以衍爲侃也案侃隸變俗字也侃衍音近假借又儀禮聘禮注引先上大夫後下大夫史記世家亦如此此古論也

君召使擯釋文擯本又𠄎擯亦𠄎賓皆同案史記世家正𠄎擯字說文擯道也从人賓聲或从手𠄎擯臣錯曰今周禮皆𠄎此擯字文王世子退擯于東序陸云擯本又𠄎擯是同字也蒙謂从古當𠄎賓書賓于四門鄭讀賓爲擯舜爲上擯也賓古文擯見周禮司儀注

色勃如也說文𠄎率又𠄎艱汗簡引古論亦𠄎艱案兩引互異蓋兼存古齊論之文勃是借字

左右手皇本高麗本𠂔左右其手攷文据古本足利本同按  
勘記云鄭注云揖左人左其手揖右人右其手疑皇本是  
趨進翼如也說文𠂔趨如案翼是趨省宋高宗石經趨𠂔趨  
下沒階趨同趨趨正俗字

攝齊升堂攷異𠂔齋見齊衰者之齊同七經攷文曰古本𠂔  
齋漢書朱雲傳唐貞觀孔子廟堂碑俱𠂔攝齋案說文于  
禮齊衰𠂔齋縗依義當从衣孔注攝齊摳衣也齊是假借  
字

沒階趨釋文一本𠂔沒階趨進誤也案曲禮帷薄之外不趨  
正義儀禮士相見禮疏聘禮注及史記孔子世家唐石經  
說文皇本毛本太平御覽居處人事二部張子正蒙引此

並有進字是古本如此陸所見唐初本蓋無進字論語集說曰進疑是退字

執圭鞠躬如也聘禮注執圭入門鞠躬焉如恐失之釋文亡  
鞠窮羣經音辨鞠窮容謹也鄭康成說禮孔子之執圭鞠  
窮如也案尔正鞠窮窮也廣正躬躬謹敬也曹憲躬音邱  
六反躬音邱弓反鞠窮蓋雙聲与踧踖同爲形容謹敬之  
貌非以鞠爲曲以躬爲身也李富孫曰說文躬曲脊也此  
卽鞠躬字魯世家亡躬躬今假鞠字皇侃疏失其義矣  
下如授釋文曰魯讀下爲趨今从古案古讀下如戶与趨同  
部字故魯讀如此

足縮縮如有循高麗本循下有也字



君子不以紺緌飾孔注一入爲緌案攷工記五入爲緌尔正  
一染謂之緌孔注似誤正義已疑之然孔又云三年練以  
緌飾衣攷禮練衣黃裏緌緣練冠麻衣緌緣是孔本以緌  
爲緌古文論語必是緌字後人从今文改緌併孔注亦改  
从緌遂歸咎于孔注之誤非矣又孔以紺爲齊服盛色以  
爲飾以衣齊服也案鄭于紅紫節注云紺緌紫元之類紅  
纁之類元纁所以爲祭服等其類也攷禮齊服緇衣元端  
古祭齊同服紺類于元類于齊服故不以爲飾孔義確不  
可易錢氏大昕曰先鄭司農以論語君子不以紺緌飾證  
五入爲緌之文則先鄭所受論語本亡緌与孔本異也

當暑曲禮紵絺綌鄭注引文當暑上有孔子曰三字

衿絺綌唐石經初刻作衿絺後磨改作衿絺文選聖主得賢  
臣頌注作衿釋文衿本亦作衿單也皇本高麗本作衿七  
經攷文曰足利本同古本作衿卽指皇本案說文糸部衿  
轉也卽孟子衿兄之臂是也衿元服重文作衿禮振絺綌  
不入公門當是衿之譌文鄭曰讀爲衿是古只作衿或作  
衿之重文振衿特通借耳續俗字

必表而出之皇本高麗本無之字七經攷文据古本及孔注  
竝同

素衣麤裘儀禮聘禮注禮記玉藻注鄭竝引作素衣麤裘按  
說文麤鹿子也麤後麤獸也釋文邢疏皆云鹿子則當作  
麤爲正孔叢子亦作麤裘

褻裘長說文引𠂔結衣長臣鍇曰結私列切廣韻結褻同音  
六書統謂結古褻字攷古制四時皆有褻衣不第言裘窻  
从許𠂔衣錢坫謂結通釋詩與子同釋箋云釋結衣近汚  
垢是劉熙曰結衣用六尺裁足覆胸背或謂之鄙袒或曰  
羞袒段氏玉裁於說文結下補衣堅也三字据玉篇注結  
堅也廣韻注結堅結同音段借也

狐貉之厚以居說文𠂔狐貉案說文貉似狐善睡獸攷工記  
總目釋文貉獸名依字𠂔貉伐檀貉子曰貉釋文貉本𠂔  
貉月令注釋文亦云與衣狐貉者立貉亦𠂔貉七經攷文  
曰古本貉𠂔貉此指高麗本文選辨命論注引文上有子  
曰二字汗簡引古論伯嚭說竝見前

無所不佩釋文曰佩字或从王旁

齊必有明衣布釋文曰齊本或亾齋攷文据古本同攷異亦  
亾齋布下有也字此据高麗本也程子本下接必有寢衣  
食不厭精膾不厭細集韻舊本引此亾不厭校說文厭飽也  
足也厭卽厭足之義合夫子疏食飲水之旨从厭義爲長  
膾釋文亾膾案東方朔傳生肉爲膾說文膾細切肉也从  
月旁爲是

魚餒釋文云說文云魚敗曰餒本又亾餒字書同案玉篇餒  
魚敗也說文餒本訓飢別一義爲魚敗後餒變亾餒俗體  
字又餒說文所無亦俗字事文類聚續集引魚餒而肉敗  
以下一段上有孔子曰三字

臭惡皇本臭𠂔臭此俗字

不時不食後漢鄧皇后紀引傳曰非其時不食

不使勝食氣說文引氣𠂔既云小食也案說文餽爲氣之重  
文氣卽餽也聘禮注古文既爲餽是既氣古今字餽或字  
爲廩氣字又說文既重文𠂔槩既是槩之省文小食卽稍  
食也

中庸既稟稱事鄭讀既爲餽說文引春秋桓  
公十年齊人來餽諸侯𠂔氣古氣息字𠂔乞

惟酒無量唐石經𠂔唯皇本毛本同𠂔唯說見前

沽酒漢書食貨志𠂔酤酒不食師古注鄉黨所記孔子齊之  
時也御覽資產部引亦𠂔酤案漢書景帝紀夏旱禁酤酒  
注古買酒爲酤酒伐木詩箋酤買也說文沽水名酤買酒  
也沽爲借字

不撤薑食宋刻九經本𠄎徹案說文徹通也𠄎發也段氏玉裁曰𠄎引申爲凡發去之偁則字當𠄎𠄎經典通用徹或𠄎撤是𠄎之俗體

祭於公御覽飲食部𠄎祭於君

寢不言玉篇𠄎寢案說文解字寢病臥也寢臥也

雖疏食菜羹瓜祭疏皇本𠄎蔬攷文据古本校勘記据十行本竝同瓜皇本𠄎瓜攷文据古本同釋文引鄭魯讀瓜爲必今从古案疏蔬同字此疏食對菜羹而言寢𠄎疏粗也瓜祭上環本之玉藻孔注云三者雖薄祭之必敬瓜亦薄祭之有名者正義竝𠄎瓜瓜亦蔬果之一類故或从艸魯以瓜爲必者古瓜必形相涉而誤也鄭故不从高麗本瓜

字句祭連下讀

席不正不坐史記世家引此句在割不正不食下墨子非儒曰哀公迎孔某席不端弗坐割不正弗食新序節士孔子席不正不坐割不正不食說文解字同此句當是錯簡

斯出矣攷文曰一本斯也則

鄉人饌釋文引鄭魯讀饌爲獻今从古案獻亦讀爲莎司尊彝獻尊爲犧亦爲莎又讀儀書民獻有十夫大傳也民儀犧莎儀並歌部獻饌古同聲故饌可讀爲獻也郊特牲鄉人禴注禴或爲獻或爲饌古音之轉本如此鄭不从者以饌自有正音不必如禴之借音也釋文云阼本或也於阼階攷注有階字禮郊特牲鄉人禴孔子朝服立于阼無階

字或後人因注而增高麗本無於字

再拜而送之七經攷文曰足利本無而字高麗本同

拜而受之釋文一本或無而之二字

不敢嘗攷文補遺古本嘗下有之字此指高麗本

廐唐石經亡廐古論亡省見汗簡案說文廐古文亡省今亡

廐俗字

傷人乎不問馬釋文傷人乎絕句一讀至不字絕句韓文公  
讀不爲否翟攷異云鹽鐵論刑德魯廐焚孔子罷朝問人  
不問馬知漢人亦但以不字屬下未嘗亡否音

必正席先嘗之攷文曰一本無之字此指高麗本

君賜腥釋文曰腥說文字林竝亡胜五經文字曰今經典通



用腥爲胜案說文胜一曰不孰也腥星見食豕令肉中生小息肉也則𠂔胜爲正字

君賜生釋文引鄭魯讀生爲牲今从古案左氏莊公三十二年傳注生曰餼服虔曰腥曰餼生腥易混當𠂔牲爲是

加朝服拖紳說文拖𠂔衾云衣裾也唐石經釋文本拖𠂔拖案拖是衾之通字拖是拖之本字漢書龔勝傳𠂔衾紳同雖車馬非祭肉禮記正義𠂔非祭肉雖車馬不拜也案此文義較順周禮玉府疏但云雖車馬不拜

人太廟唐石經皇本太𠂔大釋文大音太𠂔大爲正

居不容釋文居不容本或𠂔容唐石經𠂔客案孔注爲室家之敬難久也攷客古恪字戰國策住建共者客耶高誘注

客古音恪左傳以陳備三客繼夏殷之後爲二代繼虞帝  
之後爲三客客敬也言禮之如賓客也是客卽客敬之意  
与孔注合

容与客亦通後漢書張衡傳洪  
鼎聲而軍容息注容或亡客

見齊衰者皇本高麗本見上有子字七經攷文据古本足利  
本同

見冕者釋文冕鄭本亡弁又引鄭曰魯讀弁爲繞今从古說  
見子罕

雖褻必以貌攷文曰古本貌下有也字

式負版者攷文曰古本版亡板板俗字也

升車徐鉉說文注引上題禮曰

車中不內顧釋文引鄭魯讀車中內顧今从古案包注輿中

不內顧者前視不過衡軛旁視不過轡轂也攷此依魯訓  
本無不字漢書成帝紀贊升車正立不內顧不疾言不親  
指顏師古注今論語云車中內顧內顧者說者以爲前視  
不過衡軛旁視不過轡轂与此不同据此亦用魯論說者  
云云卽包咸注也文選張平子東京賦云車中內顧崔駰  
車左銘亦云內顧自敕注竝引魯論後人据葉本于包注  
及張賦崔銘注竝增不字非矣御覽色類引車中不內顧  
不疾言不親指色斯舉矣郝氏詳解以車中至末爲一章  
色斯舉矣節朱子謂有闕文何氏十一經問對謂唐棣節誤簡  
山梁釋文引鄭云孔子山行見雉食梁粟則梁鄭當亡梁文  
選七發注引有子曰二字竝引此鄭注

時哉時哉子路共之三嗅而作釋文時哉一本𠄎時哉時哉  
皇疏那本注疏只𠄎時哉後漢書班固傳注御覽羽族引  
竝一時哉其皇本高麗本𠄎供攷文据古本同釋文亦曰  
共又佗供玉篇引嗅𠄎嗅蜀石經𠄎憂集注引晁氏曰石經𠄎夏謂雉鳴  
案師古注漢書不嗅驕主之餌云嗅古嗅字說文有嗅無  
嗅廣韻嗅以鼻取氣故从鼻古本𠄎臭唐石經𠄎臭口旁  
晁氏所加其跡可驗論語集說曰嗅疑𠄎嘆釋正曰三噫  
之訛司馬光類篇𠄎字下引論語三嗅而𠄎荀子三臭之  
不食是古本𠄎食義与何邢𠄎夫子不苟食故三嗅而起  
之說合蒙謂臭當如尔疋鳥曰臭之臭邢疏尔疋謂鳥之  
張兩翅臭臭搖動者劉聘君曾引之何以邢氏疏論語不

本此訓也筆解謂嗅當亡鳴鳴之鳴雉聲也此臆說耳其  
當亡拱執之拱藝文類聚鳥部上雉類太平御覽羽族部  
竝亡拱亡供具之供非是

論語異文攷證卷五終

論語異文攷證卷六

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

皆不及門也皇本高麗本也上有者字七經攷文据古本足利本同

德行七經攷文補遺曰古本德行上有子曰二字此指高麗本而言毛氏奇齡論語稽求篇云舊有子曰字故史記冉伯牛傳云孔子稱之爲德行翟氏攷異云攷文補遺每云古本皆以證其与皇本同也今檢皇氏本唯別分此爲章子曰字未嘗有其疏則云此章無子曰字者是記者所書竝從孔子印可而錄在論中也二字之無尤確鑿物氏以彼國別藏寫本謬稱古本未可援之實史記矣案皇本与

高麗本雖同出日本而互有同異今檢高麗本實有子曰  
二字翟但据皇本耳攷文所言古本蓋指高麗本也

言語二段史記弟子傳政事二人列前言語二人列後新序  
雜事篇孔子曰言語宰我子貢以此爲孔子言是此節明  
有子曰字

子游子夏後漢儒林傳注引論語文學則子游子夏多一則  
字古人引書隨意增損未足爲据也

人不閒於父母昆弟之言

漢書范升奏記注論語云云間非也子  
騫之孝化其父母兄弟言人無非之者

南容三復白圭史記弟子傳容三復白珪之玷太平御覽珍  
寶部引此文爲雍也篇

季康子問弟子釋文康子問弟子一本亡季康子鄭本同高

麗本有顏回者好學下有不遷怒二句未有未聞好學者  
也與哀公問同皇本只多未聞好學者也句攷文據古本  
足利本同

以爲之惇皇本亡榔下同論衡問孔篇同家語注潛夫論浮  
侈史記索隱竝亡榔案說文惇字無邑旁七經攷文云足  
利本脫此四字案高麗本亦無此句注有賣以化榔恐高  
麗本脫去也

才不才史記弟子傳才亡材案古材才通易繫辭兼三才唐  
石經亡材

經也死七經攷文曰古文無也字此指高麗本也  
吾不徒行皇本高麗本不下有可字



不可徒行也論衡問孔可下有以字皇本高麗本不可上有  
吾以二字徒行下無也字七經攷文据足利本亦有吾以  
二字

天喪予漢書董仲舒傳贊引予亡余案曲禮鄭注予余古今  
字

從者曰論衡問孔亡門人曰

曰有慟乎皇本高麗本亡子曰七經攷文据古本足利本亦  
曰

非夫人之爲慟而誰爲論衡亡吾非斯人之慟而誰爲皇本  
高麗本誰爲下又有慟字案說文無慟字應卽懂字

季路問事鬼神攷文曰古本亡子路

焉能事鬼鹽鐵論論鄒章引也焉能事鬼神

敢問死邢疏云曰敢問死者子路又曰敢問人之若死其事何如則邢疏敢上有曰字唐石經南宋石經匡謬正俗引竝有曰字皇本同七經攷文曰古本死上有事字此指高麗本

閔子侍側皇本高麗本閔子下有驚字七經攷文据古本足利本同

冉有子貢唐石經冉有也冉子

若由也不得其死然皇本若上有曰字朱子集注引洪氏曰漢書引此句上有曰字或曰上文樂即曰字之誤案漢書幽通賦注引論語稱閔子云云子樂曰若由也不得其死

然樂曰字並見本有曰字非因樂而誤可知今皇本有曰字座右銘注引亦有子曰字足證曰字之脫誤也

仍舊貫如之何釋文引鄭魯讀仍爲仁今从古案鄭注仍因也本之尠正是案从古亡仍惠氏棟曰揚雄將作大匠箴曰或佗長府而閔子不仁用魯論也後漢書郎顗上書引無如之何三字隋書何妥上事引亡孔子曰亦無如之何三字

由之瑟皇本高麗本瑟上有鼓字案注子路鼓瑟當有鼓字攷文据古本足利本亦有鼓字

未入於室也儀禮鄉射疏孝經序疏引俱無也字

子貢問師與商也孰賢皇本問下有曰字賢下有乎字高麗

本亦有乎字

過猶不及皇本高麗本及下有也字

季氏富於周公後漢書楊秉文傳注史記弟子傳引此文上有孔子曰三字

而求也爲之聚斂而附益之皇本亡附益也七經攷文曰一本求下無也字益下無之字漢書諸侯王表師古注引此文無而字上有孔子云字御覽人事部引無而字

鳴鼓而攻之皇本無而字論衡順鼓引亦無而字鼓高麗本亡鼓

師也辟皇本亡僻史記弟子傳同高麗本亡師僻也上下同史記亡師也僻參也魯柴也愚繇也嘯

由也嘑尙書無逸正義引由也諺案依古當𠂔嘑俗字新  
論正賞篇子游楊裘而諺卽𠂔亦卽嘑鄭注子路之行失  
於叛諺諺說文傳言也與嘑異義說文無嘑字古多假諺  
字爲之

回也其庶乎虞翻易注引孔子曰回也其庶幾乎易繫辭本  
云顏氏之子其殆庶幾乎疑幾字脫去

而貨殖焉筆解云貨當爲資殖當爲權字之誤也此臆說也  
億則屢中皇本高麗本𠂔億注同案漢書貨殖傳𠂔意則婁  
中師古曰意讀曰億隸續載漢陳度碑亦𠂔意說文解詁  
意卽憶正字億卽不億不信之億亦卽意字說文十萬曰  
𦉰意志也億安也此當作意憶是俗字又屢當𠂔婁說文

無屢字新附有之漢書俱以婁爲屢集解合同也章爲一

不踐迹釋文迹本亦亡跡三國志司馬朗傳注及文選辨亡論注亦引亡跡案說文當亡衛迹跡是俗字

君子者乎攷文曰古本乎亡與集解合上章讀論篤君子色莊言此三者皆可以爲善人

如之何其聞斯行之攷文曰古本下有也字案皇本高麗本竝有也字白虎通三綱六紀引論語亦有也字

回何敢死筆解亡敢先案死字當是先字之誤先与上後字相應筆解是也程子外書亦曰先字之誤上文吾以女爲死矣皇本亡汝

可謂大臣與釋文忠古文臣字本今亡臣案武后造西塋②

⑤等十九字以忠爲臣非臆亡戰國策宋使者曰忠請受

邊城則已以忠爲臣知古文如此

子曰弑父與君文選從軍詩注引亡孔子對曰

子羔家語亡畢案臯陶列女傳亡畢陶韓詩鶴鳴于九臯傳九臯九折之澤羔畢聲相近釋文曰家語亡子高左傳亡子羔禮記亡子臯韓非子亦亡子臯三字不同其實一也又史記弟子傳亡使子羔爲費卣宰論衡藝增子路使子羔爲卣宰後漢書劉梁傳注引使上有將字

有民人焉二句論衡問孔引此先有社稷焉

毋吾以也釋文曰以鄭本亡已皇本高麗本毋亡無案以已通字孟子無以則王乎注以已通用詩無已太康後漢書文苑傳張升對或曰君子仕不爲己職思其憂注引亡無

以太康云云江有汜章不我以文選王仲宣贈士孫文始  
詩注引亡不我已

子路率爾而對皇本亡率爾所引何氏注同案率爾輕遽貌  
孟子卒然問曰漢司馬遷傳卒無須臾之間皆与率義同  
莊子人閒世注率然拊之釋文率本或作卒史記弟子傳  
引無而字

攝乎大國之間漢刑法志引乎亡虐古乎字高麗本無之字  
因之以饑饉釋文饑鄭本亡飢同案說文解字饑訓穀不熟  
飢訓餓則此當亡饑高麗本亡飢文選關中詩注及晉書  
食貨志引此二句爲孔子語

可使有勇攷文曰一本使下有民字



詩言是乃五言卷一  
夫子哂之攷文補遺云古本無之字

可使足民皇本高麗本民下有也字七經攷文据古本亦有也字

非曰能之攷文曰一本曰下有敢字攷文補遺曰古本非下有敢字高麗本之下有也字

點爾何如史記亡歲字當亡黷說文黷雖皙而黑也會點字皙名字相配點借字也

鏗爾玉篇亡搗舍瑟亡舍琴案搗卽錡楚詞九懷云鉅寶遷兮砢礪錡者廣正錡聲也字通鏗或亡搗瑟聲說文無搗字惟搗字云讀若鏗尔舍瑟而作陳氏鱣古訓云當亡搗然攷鏗字明箸經典說文既下讀若鏗鏘之鏗是輒下讀

若鏗尔舍瑟而作是明有鏗字揜說文明云讀若則非鏗  
本字明矣瑟𠄎琴攷釋文云鏗苦耕反投琴聲下云本今  
𠄎瑟是本𠄎琴又集韻𠄎換爾捨瑟玉海引之釋正曰換  
与鏗轉假無因恐是誤也檢集韻鏗字下今無引換爾之  
言王伯厚所見必別是一本

異乎三子者之撰釋文撰鄭𠄎撰鄭曰撰讀曰詮詮之言善  
也案撰撰同撰通全儀禮鄉飲酒禮遵者降席注今文遵  
爲撰或爲全則全撰通矣鄭讀撰爲詮全是詮省文又詮  
通撰漢書楊雄傳撰以爲十三卷蕭該音義云字林撰音  
詮撰撰本同字故並与詮通說文詮具也廣正詮撰並訓  
具王逸注楚詞撰亦訓具通攷字書無以善訓詮者蒙謂

言言  
詮僣通字無煩改義

內則栗曰僣之讀曰遜漢史人表大  
夫遜卽大夫僣是僣僣並有遜音遜

詮聲相近又案說  
文無僣字當僣僣

亦各言其志也釋文曰亦各言其志一本僣亦各言其志也  
莫春者釋文云莫本亦僣暮案皇本高麗本僣暮攷文据古  
本足利本同論衡明雩祭意二引後漢書儀祀志注徐堅  
初學記歲時部文選何敬祖荅張華詩注太平御覽時序  
部引莫皆僣暮案說文莫日且冥也从日在艸中則莫正  
字暮是俗增偏旁字

冠者五六人皇本冠上有得字公羊傳桓五年大雩疏引此  
謂魯人正雩故其數少春秋說冠者七八人童子八九人天子雩也  
浴乎沂論衡明雩篇引爲涉沂韓愈李翱爲浴沂案浴非裸

浴之浴攷韓詩潛洧傳乃卽上巳之被褻禮月令天子始  
乘舟蔡邕章句謂桀舟褻于名川引論語浴沂爲說周禮  
賈疏云歲時被除曰褻見今三月三日水上戒浴者是知  
浴爲戒浴漢志三月上巳被除蔡邕亦引此文蓋浴第水  
上盥手而已自後人誤會以暮春尙寒不當裸浴強改經  
文以就已說真不知古訓者

風乎舞雩詠而歸後漢書仲長統傳引亡諷乎舞雩之下論  
衡明雩篇亦讀風爲諷歌也釋文引魯論讀饋爲歸今从  
古鄭云饋饋食也案包注風涼於舞雩之下蓋謂被除旣  
畢風涼其所濯之春衣耳後人亦誤會春寒非風涼之時  
故以爲諷王伯厚曾辨之歸饋字通士虞禮特豕饋食注

饋猶歸聘禮歸饗餼五年注今文歸或爲饋是也史記弟子傳詠而歸徐廣曰一亡饋論衡云詠而饋詠歌饋祀也俱本古說包注歌詠先王之道歸夫子之門則从魯論也鄭歸字皆亡饋如饋孔子豚齊人饋女樂皆是

夫子何哂由也攷文曰古本夫亡吾此指皇本而言哂說文解字亡攷云笑不壞顏曰攷卽禮笑不至矧之矧矧俗字也

曰爲國以禮皇本亡子曰攷文据古本足利本同

安見方六七十釋文焉於虔反又云本今無此字盧氏文昭焉字卽安見之異文古二字通校者不知故云今本無

宗廟會同釋文本或亡宗廟之事如會同非案皇本正如此

攷文据古本足利本同

非諸侯而何唐石經初刻亡非諸侯如之何後磨改同今本  
釋文曰一本亡非諸侯如之何案皇本高麗本正如是攷  
文据古本足利本同盧氏文弼曰古而如字通用之字蓋  
衍文

赤也爲之小孰能爲之大皇本高麗本小下大下竝有相字  
攷文据古本足利本同

顏淵問仁孟子萬章上篇章句引亡問爲仁

克己復禮皇本高麗本亡尅己下及注同案家語正論解述  
左傳事亡尅己復禮夫子之言本古志閔二年鄭高克詩  
清人釋文亡尅洪範曰克周禮太卜亡尅北魏溫泉頌尅

神尅聖卽克字尅漢碑又卽尅字說文克肩也尅尤勵也  
克己當从尅克借字也从刀从寸皆後起文廣韻尅訓自  
強尅訓尅己非矣

非禮勿視四句禮記曲禮正義引論語卽非禮勿動非禮勿  
言非禮勿視非禮勿聽

仲弓問仁史記仲尼弟子卽問政此古論也

己所不欲勿施於人管子小問篇引語曰非其所欲勿施於  
人仁也此亦古語而夫子稱之与告顏子同

仁者其言也訥高麗本卽訥也釋文訥或卽訥案訥与認通  
列子天瑞篇天地萬物不相離訥而有之皆惑也漢書儒  
林傳喜因不肯訥認古只卽訥而荀子正名篇外是者謂

之認注認難也又借認爲訛故有難訓六書正譌云何借爲識訛字別也認非訛本字何通字認俗字也說文引也訛古論也訛見汗簡

斯謂之仁已乎皇本高麗本斯下有可字已下有矣字史記弟子傳也斯可謂之仁乎

斯謂之君子已乎皇本高麗本也斯可謂君子已乎七經攷文曰足利本也斯可謂君子已乎史記弟子傳也斯可謂之君子乎

商聞之矣文選運命論注引無矣字

死生有命二句論衡祿命篇辨崇篇二引也孔子語命義篇引也子夏大戴禮本命篇注引上一句也孔子荀悅漢紀



高后紀扁鵲述孔子曰死生有節翟氏攷異云上云商聞之矣先儒謂聞之孔子則以此爲孔子語也亦宜

皆兄弟也皇本高麗本皆有爲字七經攷文据古本足利本同文選蘇子卿古詩注引亦有爲字無也字鹽鐵論和親章大戴禮曾子制言篇引皆有爲字

膚受之愬漢書五行志後漢儒林傳注愬亡訴案二字同文選王仲宣公讌詩但愬林行遲注愬亦訴字寡婦賦愬空宇兮曠朗注是以愬爲訴公伯寮愬子路於季孫說文愬亡訴公芊襄三十一年愬天子唐石經亡訴是以訴爲愬也

可謂明也已矣漢書五行志王尊傳晉書五行志俱引亡可

謂明矣

民信之矣皇本民上有令字高麗本足利本令竝亡使後漢  
袁安傳注民亡人此唐人避諱而改

必不得已而去釋文一讀而去於斯絕句

去兵子貢曰皇本無子貢二字攷文據古本高麗本竝同  
自古皆有死風俗通正失卷引論語曰古皆沒

民無信不立皇本高麗本無亡不攷文據古本足利本同呂  
春秋季秋紀注引亡非信不立

棘子成曰古今人表及三國志秦宓傳亡革皇本高麗本足  
利本成亡城案棘与革通大正匪棘其欲禮記漢書引亡  
匪革又經典中亟字竝亡棘革字亦相通之證成古通郝

亦通城漢書異姓諸侯王表溫城史記亡溫成史記項籍  
本紀成陽漢書亡城陽

何以文爲七經攷文曰一本亡爲文此指高麗本也正平本  
爲下有矣字

虎豹之鞞猶犬羊之鞞說文引亡虎豹之鞞案說文鞞去毛  
皮也今亡鞞俗省鞞是古文本字亡鞞皇本高麗本从此  
御覽七百六十六引同又引文猶質也句上有子貢曰三  
字猶犬羊之鞞下皇本高麗本竝有也字

年饑釋文鄭本亡飢攷異及皇本高麗本同案前饑饉之饑  
鄭亦亡飢二字訓殊亡饑爲正

盍徹乎攷工記匠人注引亡盍徹與

百姓足君孰與不足鹽鐵論未通章引論語不足下有乎字  
文選藉田賦注引亡孔子語

君孰與足漢書谷永傳引與亡予後漢楊震傳引孰亡誰  
子張問崇德辨惑釋文惑本亦亡或古惑字省亡或說文惑  
亂也大徐云今以或爲疑或不定之意

崇德也七經攷文曰古本無也字此指皇本而言

愛之欲其生二句皇本高麗本皆有也字七經攷文補遺曰  
古本是惑亡其惑

誠不以富詩小正誠亡成顧氏炎武九經誤字曰詩箋云不  
以禮爲室家成事不足以得富也宋蘇氏謂成當依論語  
亡誠今本詩經竟改亡誠非

吾得而食諸釋文亡吾豈得云本今亡吾得盧氏文昭曰正文亡吾焉得而食諸則与注同矣皇本高麗本亡豈今据改正邢本亡吾得疑脫一字漢書武五子傳及師古注史記仲尼世家俱亡吾豈得太平御覽治道部引論語吾惡得而食諸

片言可以折獄者釋文引鄭曰片半也魯讀折爲制今从古案古折制通呂刑苗民弗用靈制以刑墨子尙同中篇引亡折班固西京賦許少施巧秦成力折下叶噬字文選張協雜詩注引李奇漢書注云制折也大戴禮保傅篇不中于制獄与此同蓋卽折獄也釋文引廣正制折也折制古同聲史記項羽紀渡浙江索隱云浙江今之錢唐蓋其流

曲折莊子所謂制河卽是片孔訓偏謂聽訟必須兩造之辭呂刑所謂兩造具備片言卽呂刑所謂單辭書疏亦引此文以證但疏稱子路行直聞於天下不肯自道己長妄稱彼短得其單辭卽可斷獄者唯子路尔据此則以子路與人與獄非子路斷人之獄其說未是惟以片言爲單辭則足翼孔注也鄭訓片爲半朱子从之謂言出而不待其辭之畢太平御覽刑法部引注曰片讀爲半此引鄭注而誤增讀字鄭訓半非讀半也釋文於片字無音但云鄭云半也可證不如从孔注爲長錢氏大昕已辨之

子路無宿諾釋文云或分此爲別章案文選江淹雜體詩注引上有子曰字則本另爲一章

居之無倦釋文倦亦𠂔卷案當𠂔券說文券勞也臣鉉曰今俗𠂔倦義同是倦俗字今說文人部有倦字云罷也當是後人羈人大徐所見無此字故云俗𠂔也攷工記轉人左不捷注捷或𠂔券鄭云券今倦字漢涼州刺史魏君碑施舍不券亦倦字虞書耄期倦于勤辭季宣及汗簡引皆𠂔券毛居正六經正誤云券契字皆从刀古者刻木爲之皆从刀从力者古倦字也釋文亦𠂔卷當是券之誤

博學於文釋文一本𠂔君子博學於文皇本有君子字攷文据古本足利本古訓据高麗本竝同邢疏曰或本亦有君子

子帥以正皇本高麗本以𠂔而攷文据古本足利本同儀禮

鄉飲酒注曰已帥而正孰敢不正疏曰此論語孔子言似  
古本𠂔而字釋文云帥与率同考經聖治章疏引𠂔率史  
記主父偃傳同說詳魏石經攷異

荀子之不欲皇本高麗本無之字

雖賞之不竊文選西征賦注引竊下有也字

草上之風釋文尙本或𠂔上皇本高麗本𠂔尙案古上尙同  
覲禮注古文尙爲上陟岵詩上慎旃哉漢石經魯詩殘碑  
𠂔尙尙書序疏云尙者上也言此上代以來之書易泰卦  
朋亡得尙于中行荀爽曰中謂五坤爲朋朋亡而下則二  
上居五而行中和矣虞翻曰兌爲朋坤虛無君欲使二上  
故朋亡二與五易位故得上于中行是尙爲上也孟子草



上之風岳珂九經三傳沿革例云据趙岐改上爲尙六書故亦尙尙是二字雖同从尙爲古史記孔子弟子傳公西蒧字子上索隱引家語亡子尙皇本高麗本風下草下各有也字漢書董仲舒傳引及說苑政理篇引竝同董仲舒傳引亡上

何如斯可謂之達矣七經攷文曰古本無斯字無矣字一本矣亡也此指高麗本

爾所謂達者高麗本者下有矣字

在邦必聞史記弟子傳邦亡國此避諱而改

夫達也者皇本高麗本無也字下夫聞同史記此句無也字下夫聞有

察言而觀色說文繫傳亡咎言案說文察咎異義察言當亡咎

在邦必達在家必達史記亡在國在家亡及家漢書王莽傳贊亦亡在國亡國者避諱也

無攻人之惡皇本高麗本亡毋春秋繁露仁義法亡不攻人之惡

樊遲問仁節皇本問知亡智下同

舉直錯諸枉釋文錯或亡措同說見前攷文補遺曰古本諸亡於舉古論亡芻見汗簡

鄉也釋文鄉又亡鄉同皇本高麗本亡嚮案僖二十八年左傳鄉役之三月說文亡鄉陸德明本又亡鄉經典中嚮字

多亾鄉易隨君子以嚮晦入宴息京房王肅並亾鄉左氏  
傳嚮多亾鄉禮亦然漢人多以鄉爲向嚮說文所無依古  
當亾鄉依義當亾鄉尔正釋詁注以曩爲嚮釋文嚮本亾  
鄉檀弓注南面嚮明釋文嚮本亾鄉

富哉言乎皇疏本高麗本亾是言乎七經攷文据古本足利  
本同

忠告而善道之不可則止皇本高麗本亾忠告而以善導否  
則止疏亦亾否後漢書注亦云否則止疑古所傳如此  
毋自辱焉皇本高麗本七經攷文本毋亾無集注舊本翻宋  
本集編纂疏通纂箋本及集說足利本攷異所据宋刻九  
經本同文選孫子荆書注太平御覽人事部引並同

論語異文攷證卷六終

論語異文攷證卷六